

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель методологии

Рынок ИАС БДКО характеризуется высокой насыщенностью и значительным сходством маркетинговых описаний систем (продуктов). При этом реальные возможности систем, их технологическая зрелость, а также стратегии, устойчивость и присутствие разработчиков (операторов) данных систем часто остаются скрытыми за общими формулировками.

Задача методологии — перевести процесс выбора ИАС БДКО из пространства субъективной оценки в пространство проверяемых критериев.

Цель методологии — предоставить прозрачный, полный, глубокий и, в целом, качественный инструмент анализа и сравнения ИАС БДКО, понятный руководителям и главным специалистам, пригодный для регулярного использования в процессе принятия решений с возможностью последующей актуализации и обновления.

Принципы рейтингования

Объективность. Оценка опирается на проверяемые источники данных: официальные реестры (ЕГРЮЛ, ЕГРИП, Федресурс, и прочие), отчётность компаний (бухгалтерская, консолидированная), независимые аналитические сервисы (рейтинги, обзоры, исследования), открытые данные о трафике, поисковых запросах, упоминаниях в СМИ, публичные кейсы внедрения и отзывы клиентов.

Прозрачность. Все критерии оценки, их весовые коэффициенты и логика расчёта итогового рейтинга публикуются в открытом доступе. Для каждого показателя объясняется его связь с реальной эффективностью ИАС БДКО: полнота информационной базы — с охватом бизнес-задач; технологичность — с производительностью и масштабируемостью; рыночная позиция — с устойчивостью поставщика и качеством поддержки.

Равные условия. Единая модель оценки применяется ко всем системам в категории. При отсутствии достоверных данных по какому-либо критерию показатель помечается как «нет данных» во внутреннем профиле системы, не используется оценка «по умолчанию», а вклад этого критерия корректируется в общей формуле расчёта, чтобы избежать искусственного завышения или занижения рейтинга.

Воспроизводимость. Методика построена так, чтобы любой квалифицированный аналитик мог повторить расчёт рейтинга,

используя опубликованные критерии и открытые источники данных.

Соответствие. Критерии отбора и веса показателей подобраны и открыты к регулярному пересмотру с учётом изменений в законодательстве (ПОД/ФТ, защита персональных данных, требования к реестровому ПО), развития технологий (ИИ, большие данные, блокчейн, биометрия), трансформации бизнес-потребностей пользователей (рост спроса на ESG-анализ, комплаенс, мониторинг цепочек поставок), применению и обработке обратной связи от других экспертов рынка.

Методика отбора систем

Фундаментальной основой, обеспечивающей полноту и репрезентативность настоящего исследования, является использование данных Аналитического агрегатора Soware (soware.ru) — крупнейшего в Евразии источника структурированной информации о системах проверки контрагентов. Сведения поддерживаются аналитиками на непрерывной основе с 2019 года и включают как открытые данные, так и сведения, официально предоставленные разработчиками систем. Это позволило выявить и отобрать все значимые системы, соответствующие критериям, провести первичную верификацию их характеристик и обеспечить сопоставимость данных при формировании каталога.

В целях обеспечения полноты, репрезентативности и практической ценности исследования в каталог ИАС БДКО включены системы, удовлетворяющие одному или нескольким из следующих критериев:

- **Функциональное соответствие.** Система предоставляет функциональность для поиска, проверки, анализа и/или мониторинга юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или физических лиц (включая самозанятых), предназначенную для оценки их надёжности, финансового состояния и рисков взаимодействия.
- **Рыночная значимость.** Система является одним из лидирующих, ведущих или заметных решений в своём сегменте (Россия, ЕАЭС, глобальный рынок), либо представляет собой значимый исторический прецедент, повлиявший на развитие отрасли.
- **Экосистемная роль.** Система является неотъемлемой частью крупных корпоративных или банковских экосистем, либо выполняет роль официального государственного источника данных, используемого для верификации.

Каталог систем структурирован в три тематических раздела, отражающих глубину исследования и практику применения анализируемых объектов:

Каталог систем. Россия и ЕАЭС. Содержит исчерпывающее описание ведущих, лидирующих и иных значимых информационно-аналитических систем и баз данных контрагентов, официально работающих на территории Российской Федерации и других государств-членов ЕАЭС. В этот раздел включены как универсальные платформы комплексной проверки, так и специализированные решения для оценки рисков, работы с физическими лицами, комплаенса и иных узких задач. Данный раздел является основным и наиболее детализированным, поскольку именно здесь представлены системы, наиболее востребованные целевой аудиторией отчёта, от мировых лидеров рынка до надёжных специализированных решений.

Каталог систем. Исторические и иностранные. Охватывает системы, которые либо сыграли ключевую историческую роль в становлении рынка ИАС БДКО (в том числе в России), либо являются значимыми участниками мирового рынка, предоставляющими данные о контрагентах из других стран (включая зарубежную Европу и Азию, Америку). Включение этих систем необходимо для понимания глобального контекста, эволюции технологий и сравнения с локальными решениями, однако их описание не претендует на исчерпывающий охват и полноту, эквивалентную разделу «Россия и ЕАЭС», и описанием, достаточным для сопоставительного сравнения с основными применяемыми решениями.

Правительственные и банковские сервисы. Представлен обзор двух важнейших смежных подкатегорий. Во-первых, это **правительственные сервисы проверки контрагентов (ПСПК)** — официальные государственные реестры и порталы (такие как ЕГРЮЛ, Companies House, Handelsregister и др.), которые являются первичными источниками данных для коммерческих ИАС и сами по себе выступают базовым инструментом верификации, особенно в юрисдикциях с неразвитым рынком коммерческих решений. Во-вторых, это **банковские сервисы проверки контрагентов (БСПК)** — специализированные модули, интегрированные в инфраструктуру банков (интернет-банкинг, мобильные приложения) и ориентированные на клиентов финансовых организаций. Отбор систем в данном разделе обусловлен их ролью как ключевых точек доступа к проверочной аналитике для массового сегмента бизнеса (МСБ) и их функциональной спецификой, отличающейся от классических ИАС БДКО.

В целом, выбранный подход к отбору и структурированию каталога позволяет обеспечить необходимую глубину анализа в приоритетных сегментах (Россия и ЕАЭС), дать контекст для понимания рыночной эволюции (исторические и иностранные системы) и охватить смежные специализированные сферы использования проверочных данных (банковский и государственный секторы), формируя целостную картину мирового рынка с фокусом на региональные потребности компаний ЕАЭС.

Методика сбора и обработки данных

Много-источниковый сбор. Данные агрегируются из нескольких независимых источников для перекрёстной проверки и повышения достоверности.

Проверка данных. Применяется регрессионная проверка фактов на базе поисковых нейро-машин над закрытым набором данных и открытыми данными сети Интернет. Применяется систематическая сквозная кросс-проверка фактов. Ключевые показатели (оборот, клиентская база, трафик, функциональные и технологические характеристики) подтверждаются минимум двумя независимыми источниками. При расхождениях проводится дополнительный аудит.

Экспертная оценка. Для качественных критериев (удобство интерфейса, глубина аналитики, качество поддержки) привлекаются профильные эксперты с опытом корпоративного внедрения и использования ИАС БДКО.

Автоматизация. Используются скрипты и парсеры для сбора открытых данных (цены, обновления баз, упоминания в СМИ), что снижает влияние человеческого фактора.

Интеллектуализация. Применяются поисковые и нейросетевые машины для анализа и верификации данных:

- NLP-модели для обработки текстов (отзывов, кейсов, публикаций в СМИ) с целью выявления ключевых характеристик систем и оценки репутационных рисков;
- алгоритмы машинного обучения для классификации и кластеризации данных о функционале и возможностях ИАС БДКО;
- нейросети для распознавания и извлечения информации из неструктурированных источников (сканов документов, скриншотов интерфейсов);
- инструменты семантического поиска для нахождения скрытых взаимосвязей между контрагентами, выявления аффилированности и сложных схем взаимодействия;
- автоматизированный анализ динамики обновлений и новых функций на основе мониторинга changelogs, пресс-релизов и соцсетей вендоров.

Официальный запрос данных. Для получения достоверной и структурированной информации о системе и её разработке (операторе) большинству участников (по 51 системе, включённых в исследование на ранней или средней фазе аналитической работы), были направлены прямые официальные запросы предоставления и верификации данных для исследования. Сведения, полученные через анкетные формы и в рамках демонстрационных сессий, прошли кросс-проверку с открытыми данными (реестры, сайты, отчётность, трафик, медиа-упоминания), а также с данными, собранными иными методами. При выявлении расхождений проводится дополнительный экспертный аудит, а в случае непредоставления информации или отказа от верификации соответствующие характеристики помечаются как «не подтверждённые» с оставлением приоритета данным кабинетного исследования.

Актуализация. Базовые данные обновляются систематически, ключевая информация о системах размещается на публичной витрине Аналитического агрегатора Soware.Ru.

Используемые базы данных

В дополнение к открытым источникам и данным, предоставленным разработчиками, исследование опирается на собственные закрытые базы данных, формируемые и актуализируемые с 2019 года. Применение этих массивов данных позволяет обеспечить исключительные глубины и достоверность анализа, недостижимые при использовании только публичных обзоров и реестров, а также провести перекрёстную верификацию фактов по нескольким независимым каналам.

В работе задействованы шесть типов внутренних баз:

- **База знаний агрегатора** — ядро Soware.Ru с карточками продуктов, функциональными профилями, версионностью и классификацией по авторскому Классификатору Soware (более 34 тыс. продуктов, 20,7 тыс. разработчиков, 1,5 тыс. функциональных классов).
- **Медийная база** — целевая база упоминаний в СМИ, блогах и соцмедиа для анализа репутации, публикационной активности и сравнительного медийного присутствия упоминаемых брендов.
- **Контрагентская база** — целевая база сведений о юридических лицах разработчиков и лицах, связанных с разработчиками (учредители, руководители, аффилированные структуры).
- **База интеллектуальной собственности** — целевая база данных о патентах, свидетельствах на ПО и товарных знаках для оценки технологического задела и защищённости решений.
- **База отзывов** — целевая база полуструктурированных пользовательских отзывов, оценок, кейсов внедрения, обрабатываемые методами NLP для выявления сильных и слабых сторон систем.
- **База научных статей** — целевая база материалов из журналов и конференций по методам анализа данных, ИИ, OSINT, экономической безопасности, управления рисками, комплаенса, поиска клиентов и партнёров, анализа контрагентов, используемые для предметного анализа заявляемых вендорами решений.

Интеграция этих массивов с открытыми данными, рыночными материалами разработчиков и анкетными ответами разработчиков формирует надёжную фактологическую основу. Воспроизводимость обеспечивается фиксацией используемых срезов баз на момент исследования; их состав и методика наполнения доступны для аудита.

Методика расчёта объёма рынка

Расчёт совокупного объёма рынка ИАС БДКО в ЕАЭС производится на основе выручки, генерируемой программными продуктами, включёнными в ландшафт рынка. В расчёт принимаются все системы основного каталога «Россия и ЕАЭС», отвечающие критериям функционального соответствия, рыночной значимости и экосистемной роли. Исторические и иностранные (не-ЕАЭС) системы, не оказывая существенного

влияния на формирование рыночных трендов и конкурентной среды в регионе, в расчёт не включаются.

Базой для расчёта служат следующие категории данных:

- **Прямые показатели выручки.** Для разработчиков, раскрывающих финансовую отчётность, используются данные по выручке от реализации соответствующих ИАС БДКО-продуктов (включая подписки, транзакционные платежи, интеграционные сервисы и дополнительные модули), выделенные из общей выручки компании на основе экспертной оценки доли продукта в портфеле. По части продуктов показатели выручки в разрезе продуктов подтверждены разработчиками.
- **Оценка на основе косвенных индикаторов.** Для частных компаний и продуктов без публичной отчётности применяются мультипликативные модели, построенные на открытых параметрах: численность клиентской базы, тарифные сетки, заявленный объём проверок, трафик сайта и поисковый спрос, а также данные партнёрских каналов продаж. Модели калибруются по референтным значениям публичных участников рынка.
- **Агрегирование и корректировка.** Суммарная выручка по всем учтённым системам корректируется на величину рынка, занимаемую категорией «Другие» — совокупностью малых и нишевых решений, собственных разработок корпораций и ведомственных систем, не включённых в каталог, но оказывающих влияние на общий объём спроса. Доля данной категории определяется методом экспертного согласования на основе анализа структуры закупок, данных регуляторов и отраслевых обзоров.

Для обеспечения достоверности итоговых значений применяется принцип перекрёстной проверки:

- выручка ключевых участников рынка верифицируется через официальные бухгалтерские и консолидированные отчёты (при наличии);
- сопоставление с существующими оценками рынка от других аналитических компаний и участников рынка;
- для оценённых показателей проводится сравнение с динамикой макроэкономических индикаторов (инвестиции в ИТ, объём корпоративных закупок решений) и данными независимых аналитических агентств.

Полученный объём рынка отражает совокупную выручку всех коммерческих участников основного каталога за отчётный период с добавлением скорректированной доли категории «Другие». Методика расчёта является воспроизводимой: любой квалифицированный аналитик, используя опубликованные критерии и открытые источники, может повторить оценку с погрешностью, не превышающей заданных в методологии допусков.

Ограничения

Расчёт не включает выручку государственных и банковских сервисов проверки контрагентов (ПСПК, БСПК), поскольку они не

являются коммерческими продуктами и выполняют регулятивные или внутрикорпоративные функции. Также не учитываются доходы от смежных направлений (например, учётные системы или ЭДО), если они не связаны непосредственно с функционалом проверки и анализа контрагентов. Изменения в составе каталога или появление новых значимых игроков влекут за собой пересчёт ретроспективных данных с фиксацией новой точки отсчёта.

Оценка чувствительности и неопределённости модели расчёта объёма рынка

Расчёт объёма рынка ИАС БДКО построен на агрегировании выручки участников и включает компоненты с различным уровнем достоверности исходных данных. В целях обеспечения прозрачности модели и понимания границ применимости итоговых оценок проводится качественная оценка неопределённости по каждой составляющей расчёта.

Прямые показатели выручки (публичные компании). Для разработчиков, раскрывающих финансовую отчётность, выручка от реализации ИАС БДКО-продуктов выделяется из общей выручки компании на основе экспертной оценки доли продукта в портфеле. Неопределённость данной оценки зависит от степени диверсификации портфеля: для монопродуктовых компаний погрешность минимальна и определяется точностью бухгалтерских данных; для многопродуктовых компаний (экосистемные разработчики с широким ассортиментом решений) погрешность оценки доли ИАС БДКО-продукта может составлять до $\pm 15\text{--}20\%$ от оценённого значения, что соответствует методической норме при декомпозиции консолидированной выручки. По части продуктов показатели выручки в разрезе продуктов подтверждены непосредственно разработчиками, что снижает неопределённость до уровня погрешности верифицируемых данных.

Оценка на основе косвенных индикаторов (частные компании). Для частных компаний без публичной отчётности применяются мультипликативные модели, калибруемые по референтным значениям публичных участников рынка. Точность оценок зависит от степени сопоставимости бизнес-моделей и структуры ценообразования частных и публичных компаний. На основе сопоставления модельных оценок с фактическими данными, полученными в ходе верификации от разработчиков, погрешность оценок выручки частных компаний оценивается в диапазоне $\pm 20\%$. Для компаний, предоставивших подтверждение данных, погрешность снижается до уровня, сопоставимого с прямыми показателями.

Категория «Другие». Совокупность малых, нишевых, собственных корпоративных и ведомственных решений, не включённых в каталог, оценивается методом экспертного согласования. Данная категория является наименее определённой составляющей модели: доля категории в общем объёме рынка может варьироваться в диапазоне $\pm 25\%$ от оценённого значения. Влияние данной неопределённости на итоговый объём рынка ограничено, поскольку доля категории «Другие» составляет менее 25% от совокупного объёма рынка.

Совокупная неопределённость. С учётом долевого вклада каждой составляющей в итоговый объём рынка, совокупная погрешность оценки объёма рынка ИАС БДКО в ЕАЭС оценивается в диапазоне $\pm 10\text{--}15\%$ от расчётного значения. Данный диапазон отражает естественную неопределённость метода расчёта снизу вверх («bottom-up») и не свидетельствует о системном смещении оценки. Результат соответствует принятой методической практике агрегирования выручки при ограниченной прозрачности части участников рынка.

Принцип перекрёстной проверки, применённый в методике (верификация через бухгалтерскую отчётность, сопоставление с оценками других аналитических компаний, сравнение с макроэкономическими индикаторами), служит основным механизмом контроля неопределённости и обеспечивает соответствие итоговой оценки заданным границам погрешности.

Модель Рейтинга ТСР

Методология обеспечивает объективную, воспроизводимую оценку и рейтингование Информационно-аналитических систем и баз данных контрагентов (ИАС БДКО) на базе Модели Рейтинга ТСР (также известно как Рейтинг Соваре).

Модель представляет собой подход по многоуровневой оценке программных продуктов и их разработчиков (операторов), на верхнем уровне отражающих три ключевых аспекта: Технология, Стратегия, Рынок (ТСР).

Полная структура модели оценки для ИАС БДКО включает:

- Рейтинг ТСР (композитный рейтинг; нулевой уровень);
- 6 ключевых рейтинговых срезов (первый уровень);
- 34 рейтинговых критерия (второй уровень);
- 198 оценочных характеристик (конечная детализация).

о. Рейтинг ТСР

Рейтинг ТСР, это композитная рыночно-технологическая оценка Программного продукта и его разработчика (оператора)

о.1. Технология. Т-Рейтинг отражает технологическое совершенство рассматриваемого решения. Фокус — на инновационности, глубине аналитики, качестве данных. Всесторонне раскрывает технологичность программного продукта, включая рейтинговые срезы Функциональность, Информационная база и Технологичность.

о.2. Стратегия. С-Рейтинг отражает стратегическую эффективность компании-разработчика. Фокус — на надёжности поставщиков, динамике развития, финансовой устойчивости. Описывает рыночную стратегию компании, включая срезы Применимость (отражает позиционирование) и Рыночная тактика, а также рейтинговый критерий Устойчивость.

о.3. Рынок. Р-Рейтинг отражает рыночное присутствие компании-разработчика. Фокус — на текущем рыночном положении,

рыночной доле и её динамике. Опирается на рейтинговый критерий Рыночное присутствие.

1. Применимость

На основе 21 оценочной характеристики оценивается глубина соответствия системы различным областям применения — рабочим задачам поиска, анализа, оценки, сравнения, подбора и проверки контрагентов в рамках ключевых функциональных классов ИАС СПК: БДКО, СПК, СПФЛ, СОРК, ЗСК и других.

1.1. Работа с данными ЮЛ и ИП. Полнота покрытия типовых бизнес-сценариев для юридических лиц и ИП: проверка благонадёжности контрагентов, мониторинг изменений в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, анализ финансовых показателей, контроль санкционных рисков, оценка для должной осмотрительности, формирование досье для кредитных решений.

1.2. Работа с данными ФЛ. Полнота покрытия сценариев поиска и проверки физических лиц: проверка паспортных данных и ИНН, анализ кредитной истории, выявление связей с неблагонадёжными организациями, мониторинг судебных производств, оценка рисков мошенничества при трудоустройстве или заключении договоров.

1.3. Специальные сценарии применения. Применение БДКО для решения специализированных функциональных бизнес-задач: поиск информации об услугах и продукции компаний и организаций, Добровольное раскрытие сведений о компании, оценка по принципам ЗСК, подбор клиентов и партнёров.

1.4. Универсальность. Комплексность и гибкость адаптации под разнородные сценарии: полнота покрытия бизнес-сценариев ИАС СПК, поддержка региональных особенностей, работа с профильными сегментами (госзакупки, экспортно-импортные операции), масштабирование под задачи разного масштаба — от МСП до корпораций.

2. Функциональность

На основе 43 оценочных характеристик анализируется полнота инструментария для решения ключевых задач пользователей.

2.1. Поиск и идентификация. Поддержка многофакторного поиска: мгновенный поиск по ИНН/ОГРН, поиск по номеру паспорта/ФИО, расширенные фильтры поиска, биометрическая верификация, обработка неструктурированных данных (сканы, тексты).

2.2. Просмотр данных. Инструменты детализированного анализа: интерактивные отчёты с настраиваемыми полями, отбор и выгрузка данных в CSV/XML/PDF, визуализация ключевых показателей, сравнение версий записей.

2.3. Управление данными. Механизмы редактирования и актуализации информации, управление корпоративным профилем, инструменты добровольного раскрытия сведений, контроль версий и истории изменений.

2.4. Экономический анализ. Комплексная проверка финансовой устойчивости: анализ бухгалтерской отчётности, ФОТ, интеллектуальной собственности, налоговых показателей, расчёт индикаторов финансовой благонадёжности.

2.5. Оценка надёжности и рисков. Многосторонний анализ рисков: судебная история, аффилированность, санкционные списки, залоговое имущество, лицензии, карьерная траектория, автоматический скоринг и рейтингование.

2.6. Мониторинг и сравнение. Инструменты непрерывного отслеживания изменений в компаниях, сравнительный анализ организаций по ключевым метрикам, мониторинг репутации и упоминаний в СМИ и соцсетях.

2.7. Работа с закупками и партнёрством. Функционал для управления закупочной деятельностью: история участия в тендерах, подбор контрагентов, анализ конкурентной среды, оценка надёжности поставщиков и партнёров.

2.8. Дополнительные возможности. Вспомогательные сервисы: доска объявлений, автоматизированные выписки из реестров, верификация документов, сбор и анализ отзывов, интеграция с внешними платформами для расширения функционала.

3. Информационная база

На основе 47 оценочных характеристик оценивается полнота, охват, глубина и качество информационных ресурсов системы.

3.1. Наборы данных. Полномасштабное покрытие сведений: от базовых реквизитов (ИНН, ОГРН) до финансовой отчётности, лицензий, интеллектуальной собственности, кадровых данных, категоризации организаций и отраслевых метрик.

3.2. Источники. Оценка количества источников информации, широта охвата ключевых официальных источников РФ (ФНС, Росстат, ЦБ, Роспатент, ФССП, Федресурс и др.), а также коммерческих и открытых источников (СМИ, соцсети, базы розыска, отраслевые агрегаторы).

3.3. Количество объектов. Масштабы базы данных: общее число записей, детализированное распределение по ЮЛ/ИП и ФЛ (в млн), динамика пополнения, географическая и отраслевая репрезентативность.

3.4. Страновое покрытие данных. География данных: РФ, страны ЕАЭС/СНГ, иные государства; общее количество стран в базе, глубина покрытия по каждому региону, охват международных реестров.

3.5. Качество информации. Многокритериальная оценка качества представленной информации по уникальной Модели оценки информации Соваре, включающей в том числе следующие аспекты оценки:

- Объективность: истинность, точность, достоверность, идентичность и другие.
- Надёжность: актуальность, логичность, согласованность, устойчивость и другие.

- Содержательность: полнота, доступность, репрезентативность, значимость и другие.
- Востребованность: удобство, ингерентность, легкоусваиваемость и другие.

4. Технологичность

На основе 25 оценочных характеристик анализируются технологические и архитектурные особенности, технические характеристики, современность и инновационность (интеллектуальность) платформы.

Для оценки интеллектуальности платформ были применены как результаты регулярных исследований Soware (в аналитическом агрегаторе Soware ежегодно публикуются сведения о технологических трендах на более чем 1500-а технологических рынках), так и результаты поискового исследования по определению наиболее востребованных сценариев интеллектуализации систем ИАС БДКО (см. раздел Технологические тренды).

4.1. Интерфейсы. Многоканальность доступа: веб-версия с адаптивным дизайном, API для интеграции, чат-бот для быстрых запросов, настольное и мобильное приложения с синхронизацией данных.

4.2. Модель развёртывания. Гибкость развёртывания: облачное решение с SLA, локальная инсталляция для закрытых контуров, гибридная модель с распределённым хранением и обработкой данных.

4.3. Развитость архитектуры. Оценка технологического стека (современные фреймворки, СУБД), масштабируемости (нагрузка, рост данных), отказоустойчивости (резервное копирование, восстановление, георепликация).

4.4. Интеллектуальность. Внедрение ИИ-сценариев: анализ графовых связей, финансовый скоринг, прогнозирование рисков, мультимодальный анализ данных, NLP-обработка текстов, биометрическая верификация.

5. Рыночная тактика (бизнес-модель и сервис)

На основе 21 оценочной характеристики оцениваются условия предоставления услуг и клиентский сервис.

5.1. Модель ценообразования. Прозрачность тарифов: стоимость 1 000 проверок, годовая подписка, гибкие пакеты с учётом объёма данных и функционала, скидки для крупных клиентов, возможность тестового периода.

5.2. Модель сервиса и поддержки. Уровень SLA (время реакции, приоритезация обращений), каналы поддержки (телефон, email, чат), база знаний, видеоинструкции, программы обучения, персональное сопровождение ключевых клиентов.

5.3. Особенности предложения. Наличие бесплатной/демо-версии, присутствие в реестрах (Аналитический агрегатор Soware, Реестр российского ПО), сертификация и соответствие отраслевым стандартам, участие в госпрограммах.

6. Рыночная позиция (устойчивость и влияние на рынке)

На основе 41 оценочной характеристики анализируется конкурентоспособность и динамика развития поставщика.

6.1. Устойчивость. Показатели: официальный опыт работы (лет), динамика численности сотрудников, защищаемые интеллектуальные активы, география присутствия.

6.2. Рыночное присутствие. Ключевые метрики: годовой оборот (млн. руб.), динамика роста, трафик сайта, поисковый спрос, срок жизни ключевых продуктов, планы развития, репутация (отзывы, награды, кейсы), клиентская база, партнёрская сеть, доля рынка.

Определение весов

Распределение весовых коэффициентов между шестью ключевыми рейтинговыми срезами является критическим этапом построения модели Рейтинга ТСП, поскольку именно оно определяет, какие аспекты системы и её разработчика вносят наибольший вклад в итоговую оценку.

Веса назначались исходя из трёх фундаментальных принципов:

- **Принцип практической ценности для деловых потребителей.** Более высокий вес получают параметры, непосредственно влияющие на способность системы решать прикладные задачи пользователя: снижать риски, экономить время, обеспечивать достоверность выводов. Именно эти характеристики определяют реальную пользу продукта в повседневной работе специалистов по безопасности, коммерческих специалистов, риск-менеджеров, юристов, специалистов по комплаенсу и других профессионалов.
- **Принцип иерархической значимости.** Качество «сырья» (информационная база) и широта инструментов его обработки (функциональность) ценятся выше, чем маркетинговые или сервисные характеристики, поскольку именно они формируют фундаментальную полезность продукта. Без надёжных данных, эффективных алгоритмов и современных средств ИИ для интеллектуализации деятельности любые дополнительные преимущества теряют смысл.
- **Принцип прозрачности и воспроизводимости.** Все критерии, их значения, суммарные и логика расчёта публикуются в открытом доступе. Это позволяет любому квалифицированному аналитику или заинтересованному пользователю произвести сопоставимый расчёт рейтинга, адаптировать его под свои приоритеты или проверить объективность итоговых оценок.
- **Принцип адаптивности.** Весовые коэффициенты не являются догмой и подлежат регулярному пересмотру с учётом изменений в законодательстве, развития технологий, трансформации бизнес-потребностей и обратной связи от экспертов рынка. Методология остаётся «живым» инструментом, эволюционирующим с отраслью.
- **Принцип сбалансированности.** Веса распределены так, чтобы ни один из срезов не доминировал полностью, но при этом отражал реальный вклад каждого аспекта в общую эффективность ИАС БДКО. Многомерная оценка

позволяет избежать перекоса в сторону какого-либо одного измерения и даёт целостную картину.

Итоговое распределение весов представлено в таблице ниже:

- **Информационная база — 30,5%.** Ключевой фактор. Сведения — это «топливо» для любой аналитической системы. Без полной, достоверной и актуальной базы любые, даже самые совершенные алгоритмы и интерфейсы теряют смысл. Именно качество и охват источников определяют, сможет ли система выявить риски и предоставить юридически значимые доказательства. Наибольший вес отражает критическую зависимость результата проверки от широты, полноты, репрезентативности, объективности и надёжности исходных данных.
- **Функциональность — 17,2%.** Инструментальная мощность. Этот срез оценивает, насколько богат и разнообразен арсенал средств, предоставляемых пользователю. Высокий вес (второй по значимости) отражает тот факт, что широта функционала напрямую определяет, сколько типов бизнес-задач можно решить в рамках одной системы, что критично для универсальных платформ.
- **Технологичность — 15,2%.** Движущая сила эффективности. Данный срез оценивает «двигатель» системы: архитектуру, производительность, интерфейсы и уровень внедрения ИИ. Технологичность определяет скорость работы, удобство интеграции, способность масштабироваться и потенциал к интеллектуализации. Вес отражает её роль как катализатора, но не как первичной ценности.
- **Применимость — 14,1%.** Широта функционального предназначения. Данный срез оценивает, насколько глубоко и полно система покрывает установленные функциональные классы и подклассы ИАС БДКО: от систем экспресс-проверки контрагентов (СПК) и систем оценки рисков (СОПК) с их специализациями до систем проверки физических лиц (СПФЛ), специальных систем поиска и анализа и комплексных ИАС. Применимость отражает не только специальность и универсальность, в рыночном смысле, а также способность системы выполнять целевое назначение для каждого конкретного класса систем и соответствовать формальным функциональным критериям, закреплённым в Классификаторе программных продуктов и систем Соваре.
- **Рыночная позиция — 13,0%.** Устойчивость и влияние. Данный срез оценивает разработчика: его долю на рынке, темпы роста, финансовую стабильность и репутацию. Высокая рыночная позиция — это индикатор надёжности поставщика, гарантии долгосрочной поддержки продукта. Вес отражает важность «страховки» для клиента, но не является определяющим для качества самого продукта.
- **Рыночная тактика — 10,0%.** Условия доступа и сервиса. Этот срез фокусируется на «обёртке» продукта: модели ценообразования, качестве поддержки, наличии демо-версий и присутствии в реестрах. Наименьший вес связан с тем, что эти параметры, хотя и важны для принятия решения о покупке, являются вторичными по отношению к техническим и информационным характеристикам самой системы.

Предложенное распределение весов не является единственно верным. В соответствии с принципами методологии (см. раздел «Управление изменениями в методологии»), весовые коэффициенты подлежат регулярному пересмотру по мере развития рынка, появления новых технологий и получения обратной связи от пользователей и экспертного сообщества. Текущее распределение отражает консенсусную оценку аналитиков Соваре относительно структуры ценности ИАС БДКО на момент проведения исследования.

Заключительные положения

Управление изменениями в методологии

Методология рассматривается как развиваемый инструмент, который развивается вместе с рынком и регуляторной средой.

Обновления могут включать:

- добавление новых критериев при появлении значимых технологических тенденций или бизнес-потребностей;
- корректировку весовых коэффициентов на основе обратной связи от пользователей рейтинга и широкого экспертного сообщества;
- исключение устаревших показателей;
- уточнение формулировок критериев для однозначной трактовки.

Механизмы обратной связи:

- открытость к публичному обсуждению;
- сбор замечаний от вендоров, интеграторов, конечных потребителей, широкого экспертного сообщества, регуляторов;
- экспертные сессии с участием представителей отрасли;
- пилотное тестирование изменений на ограниченной выборке систем.

Ограничения и оговорки

1. Исследование и Рейтинг ТСП отражают состояние систем на момент проведения оценки. Изменения после даты публикации не учитываются до следующего цикла расчёта.
2. Оценка опирается на публично доступные данные, на внутренние БД компании Соваре, собираемые законными способами, а также на данные, официально предоставленные компаниями-разработчиками и операторами. Закрытая информация (материалы со статусом коммерческой или государственной тайны) – не использовалась для проведения исследования и подготовки отчёта.
3. Весовые коэффициенты критериев основаны на экспертном консенсусном мнении аналитиков-экспертов Soware. Весовые коэффициенты могут корректироваться по мере накопления данных и обратной связи.
4. Исследование и Рейтинг ТСП не является рекомендацией к покупке, установлению партнёрских отношений или инвестиционным действиям. Он служит инструментом первичного и сравнительного анализа, информированного выбора и подготовки к принятию управленческих решений.